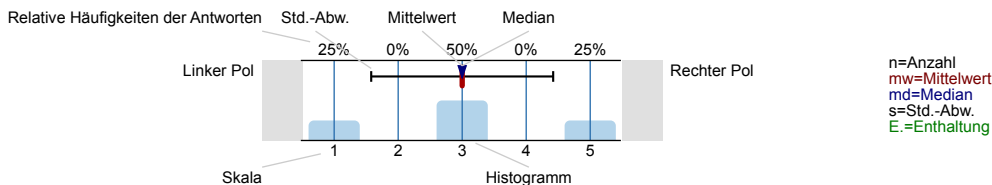




Auswertungsteil der geschlossenen Fragen

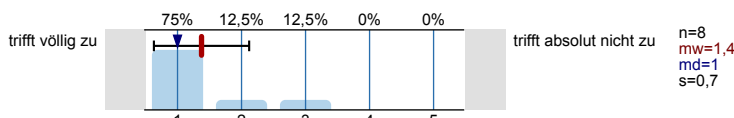
Legende

Fragestext

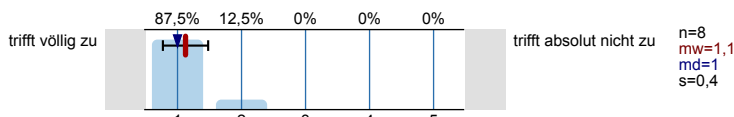


1. Inhalt / Lehrziel

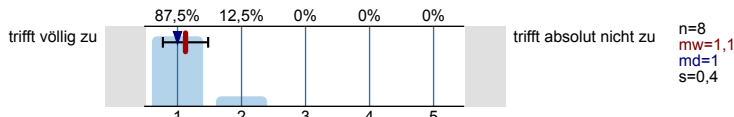
1.1) In der Lehrveranstaltung wurde theoretisches Wissen vermittelt.



1.2) In der Lehrveranstaltung wurden Praxiswissen, praktische Kompetenzen und berufsrelevante Fertigkeiten vermittelt.

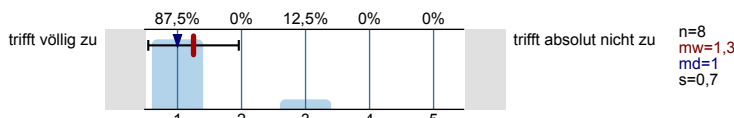


1.3) In der Lehrveranstaltung wurde mir ein gutes Verständnis der Zusammenhänge vermittelt.

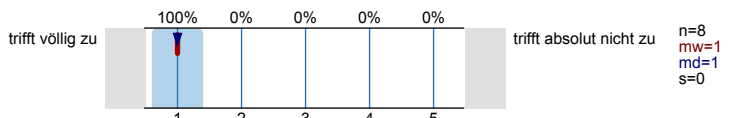


2. Methodik und Didaktik / Durchführung

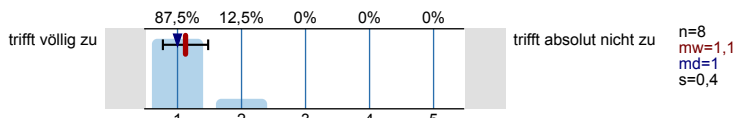
2.1) Die Lehrinhalte wurden systematisch und verständlich aufbereitet und vermittelt.



2.2) Der/die Lehrende hat Fragen und Interessen der Teilnehmer/innen angemessen berücksichtigt.

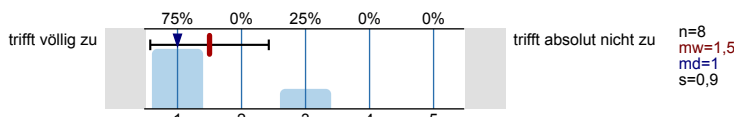


2.3) Die für die Lehrveranstaltung vorgesehene Zeit wurde optimal genutzt/gestaltet.

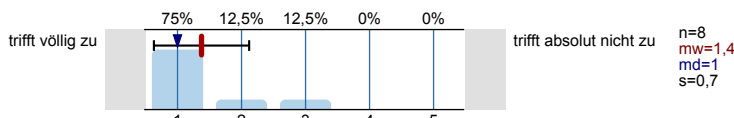


3. Unterlagen

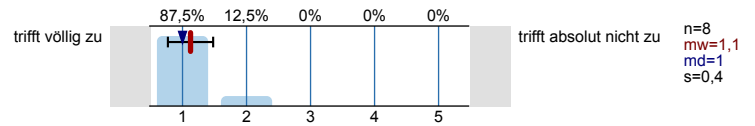
3.1) Die Quantität der Unterlagen (Lehrbehelfe, Skripten, PP-Präsentation, Literaturangaben, eingesetzte Online-Elemente) war genau richtig.



3.2) Die Unterlagen (Lehrbehelfe, Skripten, PP-Präsentationen, Literaturangaben, eingesetzte Online-Elemente) sind klar und verständlich.

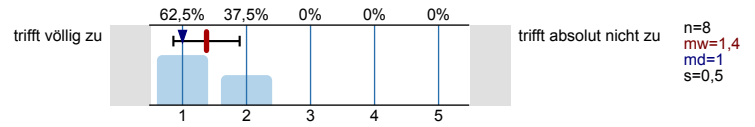


3.3) Die formale Gestaltung der Unterlagen (Schrift, Lay-out, Kopierqualität etc.) ist in Ordnung.



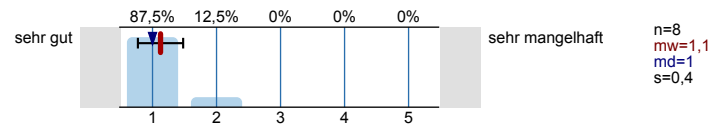
4. Reflexion

4.1) Mein eigenes Engagement (z.B. Interesse, Vorbereitung, konzentrierte Aufmerksamkeit, Mitarbeit etc.) bei der Lehrveranstaltung war intensiv.



5. Gesamtbewertung

5.1) Insgesamt (alles in allem) bewerte ich die Leistung des Referenten / der Referentin im Rahmen der Lehrveranstaltung mit



Profilinie

Teilbereich: ZMG / Dep. Gesundheitswissenschaften u. Biomedizin

Name der/des Lehrenden: Mag. (FH) Dr. Karin Wachter

Titel der Lehrveranstaltung: Gruppen-Supervision (Gruppe 3)
(Name der Umfrage)

Verwendete Werte in der Profillinie: Mittelwert

1. Inhalt / Lehrziel

| | | | | | | | |
|---|------------------|--|-------------------------|-----|--------|--------|-------|
| 1.1) In der Lehrveranstaltung wurde theoretisches Wissen vermittelt. | trifft völlig zu | | trifft absolut nicht zu | n=8 | mw=1,4 | md=1,0 | s=0,7 |
| 1.2) In der Lehrveranstaltung wurden Praxiswissen, praktische Kompetenzen und | trifft völlig zu | | trifft absolut nicht zu | n=8 | mw=1,1 | md=1,0 | s=0,4 |
| 1.3) In der Lehrveranstaltung wurde mir ein gutes Verständnis der | trifft völlig zu | | trifft absolut nicht zu | n=8 | mw=1,1 | md=1,0 | s=0,4 |

2. Methodik und Didaktik / Durchführung

| | | | | | | | |
|---|------------------|--|-------------------------|-----|--------|--------|-------|
| 2.1) Die Lehrinhalte wurden systematisch und verständlich aufbereitet und vermittelt. | trifft völlig zu | | trifft absolut nicht zu | n=8 | mw=1,3 | md=1,0 | s=0,7 |
| 2.2) Der/die Lehrende hat Fragen und Interessen der Teilnehmer/innen | trifft völlig zu | | trifft absolut nicht zu | n=8 | mw=1,0 | md=1,0 | s=0,0 |
| 2.3) Die für die Lehrveranstaltung vorgesehene Zeit wurde optimal genutzt/gestaltet. | trifft völlig zu | | trifft absolut nicht zu | n=8 | mw=1,1 | md=1,0 | s=0,4 |

3. Unterlagen

| | | | | | | | |
|--|------------------|--|-------------------------|-----|--------|--------|-------|
| 3.1) Die Quantität der Unterlagen (Lehrbehelfe, Skripten, PP-Präsentation, | trifft völlig zu | | trifft absolut nicht zu | n=8 | mw=1,5 | md=1,0 | s=0,9 |
| 3.2) Die Unterlagen (Lehrbehelfe, Skripten, PP-Präsentationen, Literaturangaben, eingesetzte | trifft völlig zu | | trifft absolut nicht zu | n=8 | mw=1,4 | md=1,0 | s=0,7 |
| 3.3) Die formale Gestaltung der Unterlagen (Schrift, Lay-out, Kopierqualität etc.) ist in | trifft völlig zu | | trifft absolut nicht zu | n=8 | mw=1,1 | md=1,0 | s=0,4 |

4. Reflexion

| | | | | | | | |
|--|------------------|--|-------------------------|-----|--------|--------|-------|
| 4.1) Mein eigenes Engagement (z. B. Interesse, Vorbereitung, konzentrierte Aufmerksamkeit, | trifft völlig zu | | trifft absolut nicht zu | n=8 | mw=1,4 | md=1,0 | s=0,5 |
|--|------------------|--|-------------------------|-----|--------|--------|-------|

5. Gesamtbewertung

| | | | | | | | |
|---|----------|--|-----------------|-----|--------|--------|-------|
| 5.1) Insgesamt (alles in allem) bewerte ich die Leistung des Referenten / der Referentin im | sehr gut | | sehr mangelhaft | n=8 | mw=1,1 | md=1,0 | s=0,4 |
|---|----------|--|-----------------|-----|--------|--------|-------|

Auswertungsteil der offenen Fragen

5. Gesamtbewertung

^{5.2)} Abschließende verbale Beurteilung / individueller Kommentar

- Ich möchte mich bei der Referentin über die sehr kompetente Führung der Supervisionsvorlesung bedanken. Ich konnte sehr viele neue Eindrücke sammeln, und werde versuchen, diese auch in Zukunft im Stationsalltag umzusetzen.
- Sehr interessante und praxisbezogene Lehrveranstaltung, von der ich persönlich sehr viel mitgenommen habe.
Selberherr Claudia
- Super Ansätze gelernt, kann ich gut mitnehmen!
- weiter so!!!